

相分離と材料開発

Phase Separation and Alloy Development

石田清仁 東北 Kiyohito Ishida

東北大学 未来科学技術共同研究センター 教授

し はじめに

「水と油」の言葉は互いに溶け合わないため、性分が合わ ない意味にも用いられるが、その性質をうまく利用した場合 も多く見られる。例えばサラダドレッシングやマヨネーズは 水と油の2相状態で構成されている。金属、セラミックス、 ポリマーなど多くの材料でこの相分離現象を生じるが、これ を利用した組織制御は材料開発のひとつの重要な手法であ る。図1は、2元系に出現する2相分離を示している。図1(a) は2相分離の一般的なタイプで実線がバイノーダル、点線が スピノーダル線である。図1(b)と(c)は、磁気変態や規 則一不規則変態に沿って出現する相分離である¹⁾。また図1 (d)は(a)と全く逆の形であるが、ポリマーではよく出現す る相分離であり、(a)と(d)が同時に生じることもある²⁾。高 分子系ではエンタルピーの項がエントロピー項よりも自由エ



ネルギーに対する寄与がはるかに大きいため合金系では見ら れない相分離が起こる。このように材料によって相分離の形 はいろいろあるが、組織形態は2相状態でありその形状やサ イズを制御することによって新しい材料開発が期待される。 本稿では鉄合金を中心に相分離とそれを利用した材料開発に ついて述べる。

会 鉄鋼材料における相分離

2.1 Fe-Cu系合金

鉄合金で「水と油」の関係にある合金の代表例は図2に示 すFe-Cu系であろう³⁾。図2(a)に示す平衡状態図の中で安 定な相分離は、1123~1361Kに存在するfccの2相分離であ り、図中の点線は液相の準安定2相分離を示している。しか しこの系は、図2(b)に示すようにbcc相も準安定ではある が2相分離を呈しており、hcpや他の結晶構造を想定した場 合でも同様に2相分離傾向を示すことが予想される。この2 相分離や固相中での固溶度が小さいことを利用した材料開発 についても多くの研究が行われている。17-4PHステンレス に代表されるように、鉄鋼にCuを析出させた高強度鋼やCu 中にFeを析出させた高導電高強度銅合金がその代表例であ る。特にFe-Cu合金におけるCuの析出過程ではbcc基地の フェライト中にbcc構造のCuがある大きさまで成長してか ら安定なfcc構造のCuに変態することが示されており⁴⁾、こ の析出過程のナノレベルでの解明とそれを利用した高強度鋼 の研究がナノプロジェクトで進行中である5)。いずれにせよ、 オーステナイトやフェライト中からのCuの析出過程では、 図2(b)の安定および準安定2相分離が極めて重要な役割を 有していることは言うまでもない。

2.2 マイクロアロイング鋼

鉄鋼に合金元素を微量添加することによって組織や特性を

大きく変化させるマイクロアロイング技術は組織制御法の中 でも最も有用な手法の一つである。マイクロアロイング元素 としてNaCl型の炭化物や窒化物を形成するNb、Ti、Vなど がよく用いられる。これらの元素が複合添加されると炭化物 や窒化物同士の2相分離が出現するために、相平衡も微量添 加によって大きく変化する系も多い。図3は、NbとTiの総 和が0.02 mass %一定の時の1200 ℃におけるオーステナイ トと炭窒化物との平衡を示したものである⁶⁾。図中の太い点 線と細い点線は(Ti, Nb)(C, N)の炭窒化物に出現するバ イノーダルとスピノーダル線を表している。この複合炭窒化 物を構成している各擬2元系すなわち、TiC-TiN、TiN-NbN、NbC-NbNおよびTiC-NbCは1200℃では全率固溶 するが、(Ti, Nb)(C, N)の4元の複合炭窒化物は島状の2 相分離が広い組成に出現する。これはこの4つの炭窒化物の 相対的な安定性に起因するもので、最も安定なTiNと最も 不安定なNbCに分離するためである(図6(a)のGibbsエネ ルギーの模式図を参照)。この種の化合物の相対的な安定性 に起因する島状タイプの相分離は炭窒化物や酸化物のセラミ ックスだけでなく化合物半導体でも出現するので結晶成長や 特性に大きな影響を及ぼす⁷⁾。図3 (b) (c) に示すように、 (Ti, Nb) (C, N) の島状の2相分離のためにTiでの微量添加

によってオーステナイトと2種類の炭窒化物相の3相領域が 出現する。このような微量Tiの効果は、MnSの形態やサイ ズにも大きな影響を与える。非金属介在物の中でもMnSは 鋼の諸性質に大きな影響を与えるので古くからその形態や分 布を制御する研究が行われている。特にMnSの形態につい ては、Simsら⁸⁾によって (i) 球状、(ii) 棒状、(iii) 多面体状 の3種類に分類されている他、(iv) デンドライト状も呈する ことが知られている。Fe-Mn-S系合金の凝固では、Sが低 い場合に生成する2次相MnS、およびSが高い場合の初晶 MnSともに球状を示すが、C、Si、Alなどの合金元素を添 加すると棒状やデンドライト状を呈する。このようなMnS の形態変化の機構については、最近状態図を基本とする解析 によって明らかになった^{9,10)}。図4はFe-MnS擬2元系状態 図を示しているが、この系が平衡凝固する場合は、初晶Fe (固相)またはMnS(固相)の形成に引き続いて、Fe側の液 体L1が共晶反応によって凝固するので棒状MnSが生成する はずである。しかし、実験では偏晶反応によると推定される 球状のMnSが観察されるが、この差異は図4の点線で示す 準安定状態図によって説明できる。すなわち、この安定系と 準安定系の平衡を計算すると、共晶反応と偏晶反応の温度差 は僅か3℃程度に過ぎない。このような場合には、2つの反







応のうちどちらがより少ない過冷度で核生成し易いかによっ て決まる。結局、Fe(液体)/MnS(液体)の界面エネルギ ーがFe(液体)/MnS(固体)の値よりも小さいので、準安 定系の偏晶反応が優先すると考えられる。

一方、CやSiのようにSの活量を大きくし、Fe-MnS擬2 元系の2液相領域(L1+L2)を拡大する元素は、安定共晶と 準安定偏晶反応の温度差を大きくするので、安定系共晶の棒 状MnSを生成する。またAl2O3やTiNは、融点が高いため 融液中で微細結晶として存在すると考えられるが、これらは 固体MnSの核生成サイトとなって安定共晶系の反応を推進 させる。

以上のように、MnSの形態は共晶あるいは偏晶反応によ って大きく異なるが、介在物を積極的に利用しようとするオ キサイドメタラジーの点からも重要である。図5は、Fe-1% Mn-0.1% C-0.02% S合金に 0.04% Ti を添加した際の MnSの平均粒径 アと平均粒子数 nを示している¹⁰⁾。Tiを添加 した場合には、無添加の場合と比較して粒径が約1/3、粒子 数が約30倍になっていることがわかる。このMnSの微細化 にはTi-Mn酸化物が密接に関係していると考えられる。図 6は、(Mn, Ti) (S, O) 系の1700 ℃における計算状態図で ある。前述した複合炭窒化物と同様に島状の2液相分離が予 想される。これより微量のTi添加によって微細なMnSが形 成される機構は図7のように説明することができる。すなわ ち、Fe-(Ti, Mn)O系偏晶反応によって液状の酸化物がFe デンドライトと融鉄の固液界面に生成し、これらの微細酸化 物を核生成サイトとして多数の微細MnSが生成したものと 考えられる。このようにオキサイドメタラジーでは偏晶型状 態図が重要になり、酸化物を含めた計算状態図の整備が大い に役立つものと考えられる。



図5 Fe-0.1C-1Mn-0.02S合金のMnSの大きさと個数におよぼすTiの 影響





図6 (Mn, Ti) (S, O) 系に出現する液相の島状2相分離

21





3.1 半硬質および硬質磁性鉄合金

非磁性マトリックスに強磁性相を分散させることは、高い 保磁力を得るための組織制御法のひとつである。図1に示す Fe-Cu系はCuが非磁性であり、互いに固溶度が小さいので 磁性材料としても期待できる。しかし通常の溶解法では製造 が困難であるので、純鉄と無酸素銅の板を交互に積層し、例 えば1000層以上積層し、熱間圧延と冷間圧延によってナノ スケールのFe/Cu層状組織を得る方法が開発されている。 この手法により保磁力Hc=1.84kA/m、Br=1.5T、角形 比Br/B₁₀₀=0.87の半硬質Fe-Cu合金が実用化されてい るが¹¹⁾、これは鉄と銅の互いに溶け合わない性質をうまく 利用したものである。

スピノーダル磁石合金として有名なアルニコの基本形であ るFe-Ni-Al-Co系¹²⁾やFe-Cr-Co系¹³⁾は、図8に示すよう にbcc相の2相分離を利用している。これらの2相分離線は 他のスピノーダル磁石合金クニフェ(Cu-Ni-Fe系)やクニ コ(Cu-Ni-Co系)の2相分離線と形状が大きく異なること が、高い保磁力の原因になっている¹⁴⁾。すなわち、図8に示 すようにFe側に偏倚した非対称の2相分離線は、Fe-Ni-Al-Co系では規則一不規則変態温度に沿って出現しており、 またFe-Cr-Co系では磁気変態であるキュリー点に沿って出 現しているので、これらの変態が2相分離線に大きく影響を 及ぼしていることがわかる。図9は各種スピノーダル磁石合 金の状態図と組織との関係を示している¹⁵⁾。高い保磁力を 得るためには、非磁性マトリックスに強磁性相が40~60% 分散した組織が望ましいが、Fe-Co-W系のケスター合金や クニフェ合金では強磁性相がマトリックスになったり、ある いはその量が少ないために保磁力が低い。一方、図9のアル ニコやFe-Cr-Co合金では、非対称な2相分離を有している ため高い保磁力を得るのに適した組織になっている。

3.2 Co-Cr系磁気記録媒体

パソコンなどに用いられているハードディスクは、近年一 層の高密度化が求められており、そのためには、高保磁力と 媒体のノイズの低減が不可欠である。この記録媒体には、 Co-Cr系をベースとする薄膜が用いられている。この合金 は20%程度のCrを含むが、Co-richの強磁性のhcp相を同 じhcp構造のCr-richな非磁性相が取り囲んだ組織を呈して おり、保磁力、飽和磁化、磁気異方性磁界など優れた特性を 示す。しかしCo-Cr系が何故このようなCo-richとCr-rich 相に分解するかについて、多くの議論がなされてきた。筆者 らはCo-Cr系のhcp相が磁気変態によって2相分離を生じて いることに起因することを示唆してきた^{14,16)}。図1 (b) に示 すようなhcp相の磁気誘起2相分離は計算によって予測され ていたが¹⁷⁾、最近実験的に確認された¹⁸⁾。図10はCo側の Co-Cr系状態図を示すが¹⁸⁾、fccとhcp相ともキュリー点に



図8 Fe系スピノーダル型磁石合金の2相分離

沿って2相分離が出現する。磁気記録媒体としての特性はこ の2相分離と密接な関係があり、特に第3元素添加の効果は、 強磁性hcp相と常磁性hcp相への合金元素の分配挙動によっ て大きく影響される。すなわち、強磁性中のCr濃度を減少 させて保磁力や飽和磁化を高め、また常磁性 hcp相のCr濃 度を増加させて記録ノイズを低減させる元素が有効である。 図11はCo-Cr-X3元系のhcp相の2相分離を模式的に示した ものである¹⁹⁾。合金元素によってどのようなタイプの2相分 離を呈するかは、ある程度予測することができ、例えば記録 媒体として使用されているCo-Cr-Pt系はタイプIとIIの中 間であり、Co-Cr-Ta系はタイプIIに属する。これらのCo-Cr系の計算状態図をPhase field法に取り込むことによっ て、基板上に薄膜を作成したときの組織シミュレーションが できる状況になっており²⁰⁾、今後磁気記録媒体の合金設計 に有力な手法となるであろう。

4 おわりに

鉄合金を中心に出現する相分離とそれを利用した組織制御 さらにその具体例について述べた。水と油のような性質を上 手く利用することによって種々の機能を有する材料開発が十 分期待できる。本稿では紹介できなかったが、金属間化合物 の相分離も興味がある。例えばホイスラー合金は磁気特性、 形状記憶特性や半導体特性を示し、機能性合金として注目さ れているが、遷移金属が形成するホイスラー型アルミナイド の相分離は電子濃度によって整理できることが示され²¹⁾、 今後の合金設計に有力な指針を与えるであろう。最後に液相 2相分離で形成される粉体の組織を示そう。図1に示すFe-Cu系合金の液相2相分離は準安定であるが、SiやCを添加 すると安定な2相分離が出現する。このような合金を通常の ガスアトマイズや水アトマイズ法によって粉体を作製すると





図10 Co-Cr系のCo側の状態図





図12に示すように、外側と内側の異なる卵型のコア構造組 織が得られる²²⁾。この種の組織は液相2相分離が出現する他 の系でも形成されるので、いろいろな応用が期待できる。

最後にこれまでの研究に御指導いただいた東北大学西澤泰 二名誉教授に厚く御礼申し上げます。また研究を一緒に行い 支えてくれている貝沼亮介博士、大谷博司博士、大沼郁雄博 士、及川勝成博士を始め研究室の卒業生諸君に深く感謝申し 上げる。

参考文献

- T. Nishizawa, S. M. Hao, M. Hasebe and K. Ishida : Acta Met., 31 (1983), 1403
- 2)井上隆,市原祥次:ポリマーアロイ,共立出版 (1988),
 19.
- C. P. Wang, X. J. Liu, I. Ohnuma, R. Kainuma and K. Ishida : J. Phase Equilib., 23 (2002), 236.
- 4) K. Osamura, H. Okuda, S. Ochiai, M. Takashima,
 K. Asano, M. Furusaka, K. Kishida and F. Kurosawa : ISIJ Int., 34 (1994), 359.
- 5) 高木節雄他:材料ナノテクノロジープロジェクト,ナ ノメタル技術プロジェクト,鉄系ナノメタル技術開発, 平成13年度成果報告書,(財)金属系材料研究開発セン ター,(2002)
- K. Inoue, N. Ishikawa, I. Ohnuma, H. Ohtani and K. Ishida : ISIJ Int., 41 (2001), 175.
- 7) K. Ishida, H. Tokunaga, H. Ohtani and T. Nishizawa : J. Cryst. Growth, 98 (1989), 140.
- 8) C. E. Sims and F. B. Dahle : Trans. Am. Found. Ass., 46 (1938), 65.
- 9) K. Oikawa, H. Ohtani, K. Ishida and T. Nishizawa : ISIJ Int., 35 (1995), 402.
- K. Oikawa, K. Ishida and T. Nishizawa : ISIJ Int., 37 (1997), 332.
- M. Sasaki, D. Imai, K. Shirae and N. Igata : J. Phys. IV France, 10 (2000), 27.
- 12) S. M. Hao, T. Takayama, K. Ishida and T.



図12 Fe-Cu-Si-C合金の卵型コア構造粉体

Nishizawa : Metall. Trans., 15A (1984), 1819.

- M. Okada and M. Homma : Recent Magnetics for Electronics, Japan Annual Reviews in Electronics, Computer & Telecommunication, Ohshima and Northholland, 15 (1984), 231.
- 14) K. Ishida and T. Nishizawa : User Aspects of Phase Diagrams, ed. by F. H. Hayes, The Institute of Metals, (1991), 185.
- S. M. Hao, K. Ishida and T, Nishizawa : Metall. Trans., 16A (1985), 179.
- K. Ishida and T. Nishizawa : Bull. Alloy Phase Diagrams, 11 (1990), 357.
- 17) 長谷部光弘,及川敬,西澤泰二:日本金属学会誌,46 (1982),577.
- K. Oikawa, G. W. Qin, T. Ikeshoji, R. Kainuma and K. Ishida : Acta Materialia, 50 (2002), 2223.
- 19) K. Oikawa, G. W. Qin, O. Kitakami, Y. Shimada,K. Fukamichi and K. Ishida : Appl. Phys. Lett., 79 (2001), 644.
- 20) 小山敏幸, 小野寺秀博: 私信
- 21) K. Ishikawa, R. Kainuma, I. Ohnuma, K. Aoki and K. Ishida : Acta Materialia, 50 (2002), 2233.
- 22) C. P. Wang, X. J. Liu, I. Ohnuma, R. Kainuma and K. Ishida : Science, 297 (2002), 990.

(2003年4月15日受付)