

し はじめに

ポーラス金属は軽量であるだけでなく、衝撃エネルギーの 吸収、流体の透過、熱伝導や電気伝導などに特異な性質を持 ち、その応用範囲はますます広がりつつある。過去数十年に わたって様々なポーラス金属製造法が開発されており、これ らには、ガスによる液体金属の発泡、粒子充填層への液体金 属の含浸、三次元の網目構造を持つウレタン樹脂基材への金 属の付着、粉末の焼結、スパッタリングなどがある。ポーラ ス金属の特性は、材料中に占める気孔の体積分率だけでなく、 気孔配列の規則性や方向性、個々の気孔の形状などに依存し、 特性に応じて様々な分野で利用されている¹⁾。

著者らは、溶融金属と固体金属におけるガス原子の溶解度 差および一方向凝固法を利用し、方向性気孔を有するロータ ス型ポーラス金属を作製し、その物性データベースの構築を 目的としてその機能的特性評価を行ってきた²⁾。このポーラ ス金属の作製方法では、溶融金属における水素溶解度が大き く、その固体金属中での固溶度が小さい場合、凝固時に固溶 しきれないガス原子が気泡を形成することを利用している。 Cu, Fe, Ni, AlやMgなどの代表的な金属の水素標準気圧中 の水素溶解度は、いずれも温度上昇と共に増加するが、融点 において溶解度は凝固と共に急激に減少し凝固の際には多量 ガスが放出され気孔形成の原因となる。特に、固・液相にお ける溶解度差の大きいCu, Mg, Ni, Feなどは気孔が生成さ れやすい³⁾。これらの水素溶解度差を利用して、Fig.1のよ うに溶融金属を一方向凝固させることで、気孔に方向性をも たせることができる。本稿では、一方向に気孔のそろった ロータス型ポーラス金属の各種物性の測定結果とその発現機 構の概略を紹介する。

○ ロータス金属の弾性率

Fig.2に超音波共鳴法に電磁超音波共鳴法を組み合わせた 手法により測定したロータスマグネシウムのヤング率の気孔 率依存性を示す⁴⁾。 $E_{//}$ と E_{\perp} はそれぞれ気孔の長手方向に平 行および垂直な方向のヤング率である。 E_{\perp} は気孔率の増加 に対して急激に減少するのに対して、 $E_{//}$ はほぼ線型的に減 少する。これは気孔に垂直な方向の引張では気孔近傍に応力



Fig.1 Fabrication principle of lotus-type porous metals



Fig.2 Porosity dependence of Young's modulus of lotus magnesium, $E_{\rm H}$ and $E_{\,\perp}$

集中が起こるが、平行方向の引張では応力集中が起こらない ためである。また、ロータスマグネシウム、ロータス銅、 ロータス鉄の弾性率を系統的に研究した結果、ロータス金属 の弾性率と気孔率の間には次式の関係が成り立つことが明ら かとなった;

$$M = M_0 (1 - p)^m$$
.(1)

ここで、 M_0 はノンポーラス材の弾性率、mは負荷方向およ び母材の弾性率に依存する指数である。気孔に平行な方向に おいては、 $m \approx 1$ である。これは、ヤング率は気孔率の増加 に伴ってほぼ線形的に減少することを意味する。また、気孔 に垂直な方向では、 $m \approx 2.3 - 2.7$ であり、気孔率に増加に 伴って急激にヤング率が減少することを意味する。また、弾 性率の気孔率依存性を、Effective-mean-field theory⁵⁾を 用いて定量的に予測可能であることが明らかとなった。

3 ロータス金属の強度

3.1 引張強度

これまでに発泡金属や焼結金属のような球状に近い気孔を 持つポーラス金属の強度に関する研究は多数行われてきた が、一方向に伸びた気孔をもつロータス金属の強度の研究は ほとんど行われてこなかった。そこで、この気孔の向きと強 度はどのような関係にあるかたいへん興味深い。水素ガスを 用いて作製したロータス鉄の引張強さと気孔率の関係を Fig.3に示した⁶⁾。この図中で引張方向が気孔と平行な場合 には引張強さのデータ点は、気孔率が100%のときに0MPa を表す点を通る直線上にのっている。このことは試験片中に 応力集中がほとんど起こらず、気孔の存在に関わらず比強度 (単位重量当たりの強度)はノンポーラス金属のそれと同じ であることを表している。しかしながら、気孔の成長方向が 引張方向と垂直な場合の引張強さはその直線よりかなり低下 している。

Balshinはポーラス材料の引張強さ σ と気孔率の間に次の 関係があることを示した⁷⁾。

ただし、Kは材料内の気孔があるときの応力集中係数であり、応力の最大値を σ_{max} とするとKは σ_{max}/σ で表すことができる。平板試料に楕円形の気孔があるときには引張方向に垂直および平行な方向の楕円の径をそれぞれ2aおよび2bとすると、 σ_{max} は次式で表すことができる。

気孔が引張方向と平行な場合、bは無限大となりKは1に近

づき、垂直な場合は、a=bとなるのでKは3となる。Fig.3 には式(2)のK=1とK=3の場合を点線で示した。その点 線と測定値はよく一致していることから、気孔の成長方向が 引張方向と平行の場合には応力集中が起こらず、垂直の場合 は応力集中が起こることが示された。

ところで、多くの金属は水素ガスを用いてポーラス化でき る。しかしながら、暴爆性・引火性のある水素を用いた製法 は量産化には適当ではないと考えられる。そこで、中嶋らは、 安全なガスである窒素を用いてロータス鉄を作製することに 成功した⁸⁾。これには更なる長所があり、窒素で作製した ロータス鉄は水素で作製した場合より格段に強度が高いこと を見出した。Fig.3には、窒素ガスで作製したロータス鉄の 引張強度の測定結果も併せて示した。窒素で作製したロータ ス鉄では、気孔率が40~50%でも、孔のないノンポーラス 鉄と同等の強度を示すという興味深い結果が得られた。つま り、「鉄よりも半分軽くても強度は鉄と変わらない」という 結果で、材料研究者の長年の夢である「軽くて強い材料」を 創出できたことになる。これは、微量に固溶した窒素原子に よる固溶強化のためであると考えられる⁶⁾。(水素で作製し たロータス鉄には十数ppmの水素が含まれていたが、水素 脆性のような水素による強度低下は認められなかった。)



Fig.3 (a) Stress-strain curves of lotus iron fabricated in the mixture of nitrogen and hydrogen for loadings parallel to the longitudinal axis of pores. (b) Porosity dependence of ultimate tensile strength of lotus iron fabricated in nitrogen (Fe-N) or hydrogen (Fe-H) atmosphere

3.2 降伏強度および圧縮変形挙動

Fig.4に気孔に平行および垂直な方向におけるロータス銅の圧縮応力ーひずみ曲線を示す⁹⁾。圧縮ひずみが40~60% までは、気孔平行な方向の変形応力が垂直な方向の変形応力 よりも高いが、圧縮ひずみが40~60%以上ではその大小関 係が逆転する。これは、垂直な方向の圧縮では気孔がつぶれ 易いため応力ーひずみ曲線の初期で緻密化が起こり、これが 急激な応力増加を引き起こすためである。

Fig.5に水素雰囲気で作製されたロータス鉄の圧縮降伏応 力(0.2%耐力)の気孔率依存性を示す¹⁰⁾。降伏強度はヤング 率および最大引張強度と同様に異方性を示し、その気孔率依 存性には式(2)と同様の関係が存在する。また、窒素雰囲 気で作製されたロータス鉄の降伏強度は、最大引張強度と同 様に固溶強化により、水素雰囲気で作製されたロータス鉄の 強度より高い値を示す。

気孔率39.2%のロータスステンレス鋼の圧縮降伏応力の 負荷方向依存性も調べた¹¹⁾。気孔に平行な方向からの角度 を $\theta(\theta=0^\circ: 気孔平行な方向、\theta=90^\circ: 気孔垂直な方向)$ とすると、降伏応力は、角度 θ の増加に伴って低下する。こ れは、角度 θ の増加に伴って気孔近傍における応力集中が増



Fig.4 Compressive stress-strain curves of lotus porous copper



Fig.5 Compressive yield strength (0.2% offset strength) of lotus iron fabricated in hydrogen atmosphere : $\sigma_{0.2/I}$ and $\sigma_{0.2\perp}$ denote the yield strength in the direction parallel and perpendicular to the longitudinal axis of pores

加するためである。このように、ロータス金属の降伏応力は、 負荷方向に強く依存する。

4 ロータス金属の吸音性

現在実用化されている吸音材にはグラスウールや発泡アル ミニウム合金などがあるが、それらはいずれも十分な強度を 保持していない。吸音材に軽量性のほかに強度が付与される ならば、用途はさらに拡大するものと期待される。Xieらに よってある程度の強度を有するロータス金属は優れた吸音性 を示すことが明らかにされた¹²⁾。Fig.6に示すような定常法 によって開口気孔をもつロータス銅の吸音率 α₀が測定され た。単一周波数の音が音響管の右端のスピーカーから発せら れると入射音波と反射音波との干渉によって定常波が引き起 こされ、これを測定することによって α₀を求めることがで きる。Fig.7には、材料の厚さ20 mmの3種の異なる吸音材 の吸音特性を示した。 α₀を125Hzから4kHzの周波数の範 囲でロータス銅の気孔径、気孔率および試料の厚さの関数と して測定した結果、 α₀は気孔径の減少と共に増加し、気孔 率の増加と共に増加し、厚さの増加と共に増大することがわ



Fig.6 Schematic drawings for measurement of sound absorption coefficients by standing-wave method



Fig.7 Comparison of absorption coefficients of various materials with thickness of 20 mm

かった。ポーラス材料の吸音性には気孔内壁の空気の粘性抵 抗が重要な役割を果たしているが、上の結果はいずれも気孔 内壁の面積が増大すると吸音性が増えることを示している。 すなわち、微細気孔内の音が伝播するときに粘性と熱伝導に よって音波エネルギーが消耗されることによって吸音が生じ ると考えられる。

因みに閉口気孔を有する発泡アルミ自体は吸音性を示さない。この場合、発泡アルミの壁にクラックを生じさせて気孔 同士が空間的に連結するように圧延加工を施さなければならない。気孔率も違うので、3者を直接比較することはできないが、ロータス金属は気孔率が低くても市販吸音材と同等の 吸音特性を有していることがわかった。

5 ロータス金属の熱伝導率および 電気伝導率

Fig.8に定常法によって測定された気孔率40%ロータス銅の有効熱伝導率を示す。また、比較のため、熱回路モデルに



Fig.8 Porosity, *p*, dependence of normarized effective thermal conductivity of lotus copper in the direction (a) parallel and (b) perpendicular to the longitudinal axis of pores : $k_{eff,J}/ks$ and $k_{eff,J}/ks$. Symbols $k_{eff,J}$ and $k_{eff,J}$ are effective thermal conductivities in the directions parallel and perpendicular to the longitudinal axis of pores, and ks is the thermal conductivity of nonporous copper

より解析的に計算された有効熱伝導率の気孔率依存性、有限 要素法による数値計算によって計算された有効熱伝導率の気 孔率依存性を示す。ここで、それぞれの有効熱伝導率は母材 の熱伝導率で規格化されている。有効熱伝導率は、引張強度 などと同様に気孔形態に依存した異方性を示し、気孔に垂直 な方向の有効熱伝導率は気孔に平行な方向の熱伝導率よりも 低い¹³⁾。これは、気孔に平行な方向に温度勾配を与えた場 合は、熱流の方向は気孔の方向に対して平行であるのに対し、 垂直な方向に温度勾配を与えた場合は、熱流が気孔を迂回し て流れる必要があり、熱流が流れる経路が平行な方向と比較 して長くなるためである。また、測定値は解析式による計算 結果および数値計算結果と良く一致することから、これらの 方法を用いてロータス金属の熱伝導率を予測することが可能 である。また、ロータスニッケルの有効電気伝導率を測定し た結果、電気伝導率も熱伝導率と同様に異方性を示すことが 明らかとなった¹⁴⁾。Effective-mean-field法を用いれば電 気伝導率の気孔率依存性を定量的に予測することが可能であ り、Effective-mean-field法は有効電気伝導率の予測方法 としても有効である。

6 ロータス金属の溶接性

ポーラス金属の工業的応用を図る上で、製造技術と並び2 次加工技術、中でも溶接・接合技術は極めて重要である。等 方性の気孔を有するポーラス金属に関しては、アルミニウム 板で発泡アルミニウムを挿んだサンドイッチ板のアーク溶接 ¹⁵⁾など多数が報告されているが、新しいタイプのポーラス金 属であるロータス金属の溶接・接合性に関する研究はこれま でほとんど行われていない。そこで、ロータス金属の溶接・ 接合性に関するデータを収集するために、銅、マグネシウム、 鉄基のロータス型ポーラス金属のレーザーおよびプラズマブ レーザー溶接に関する検討が行われた。溶接を行う試料表面 に対し気孔方向が垂直な垂直方向(⊥)、試料表面に対し気 孔方向が平行、かつ溶接方向が気孔方向と平行な平行方向 I (//-//)と溶接方向が気孔方向と垂直な平行方向 II (//-⊥) となるように試料を切出し、I形開先突合せによりレーザー 溶接を行った。

溶接速度0.2 m/minにおけるロータス型ポーラス銅のレー ザー出力に対する溶込み深さの変化をFig.9に示す¹⁶⁾。平行 方向II (//-⊥)では、レーザー出力を増加させても溶接ビー ドを形成せず銅の蒸発により生成した溝が観察され、溶込み 深さは単調に増加した。垂直方向(⊥)では、レーザー出力 2.0 kWまでは平行方向II (//-⊥)と比較し若干幅が広い溝が 観察されたが、溶込み深さに差異は見られない。しかしレー ザー出力が2.5 kWを超えると、内部にブローホールを有する 溶融部が形成され、レーザー出力が3.2kWの場合、溶融部は 試料裏側に到達して安定な溶接ビードが形成された。

Fig.10に、ロータス型ポーラスマグネシウムのレーザー照 射方向による溶接ビード外観および断面組織の差異を示す¹⁷⁾。 垂直方向(⊥)では、ロータス型ポーラス銅のレーザー出力 3.2kWの場合と同様に溶融部は試料裏側に到達し安定な溶接 ビードが形成された。また平行方向Ⅱ(//-⊥)においても安 定な溶接ビードが形成され、溶込み深さは板厚の7割に達し ており、ロータス型ポーラス銅で観察されたようなレーザー 照射方向に対する溶接性の顕著な異方性は見られなかった。

ロータス型ポーラス金属を、気孔成長方向を材料主軸とす る均質直交異方性体と捉えると、非定常熱伝導方程式により その温度場を把握できる。Fig.10の断面組織と共に比較し たものを示す。最高到達温度が融点を超える領域を溶接後の 断面組織に見られる溶融部と考えると、計算結果の溶融部は 実験結果より若干幅方向に広くなっているものの、溶込み深 さについて両者は比較的良い一致を示している。よってロー タスマグネシウムのこの差異は、主に材料の熱伝導度の異方 性によると考える。



Fig.9 Penetration depth of lotus-type porous copper. Thickness ; 4mm, diameter of the focus ; 0.6mm, welding speed ; 0.2m/min



Fig.10 Calculated maximum temperatures for lotus-type porous magnesium. Porosity; 35%, thickness; 1.8mm, welding speed; 5m/min, diameter of focus; 0.6mm

∠ ロータス金属の耐食性

SUS316などオーステナイト系ステンレス鋼は外科インプ ラント等の医療材料に広く使用されている。近年、さらに生 体親和性に優れ、かつ軽量なTiないしはTi合金等に代替す る考え方もあるが、ステンレス鋼は工業的に豊富な使用実績 があるため、今後も生体材料として広く使用され続けられる と予想される。ステンレス鋼はTiやTi合金と比較して比重 が大きいが、ロータスステンレス鋼にすることにより高強度 かつ軽量材料となり、医療材料としての応用が期待されてい る。オーステナイト系ステンレス鋼はNiを合金化している ため、アレルギーを生じることがあり、Niフリー化が求め られており、高Nのオーステナイトステンレス鋼が提案さ れている。ロータスステンレス鋼では数mm以下の間隔で貫 通した気孔を有するため、大型の材料でも高温N処理によ り、内部にNを完全に固溶させることができ、ロータスス テンレス鋼の軽量性とNiフリー、さらにN固溶による高強 度、さらにはN合金化による高耐食性と4つもの特筆すべき 優れた特性を持ち、さらに非磁性であるという特徴も備えて、 外科インプラント等の生体材料としての応用が期待できる。 そこで、ロータスフェライト系ステンレス鋼にNを固溶し オーステナイトとしたステンレス鋼の腐食挙動を検討した。

いずれの材料も高温処理後にN量は約1 mass %となり、X 線回折より完全にオーステナイトとなったことが確認された。

ノンポーラス材の0.1 mol/1 H₂SO₄中での分極曲線を Fig.11に示す。この環境中でN固溶材は安定な不働態を示 しているが、Nなし材は局部腐食発生に伴う電流の急増、高 い不働態電流密度が見られ、N固溶により酸性酸化物中での 耐食性が改善されていることがわかる。次に、N固溶材で ポーラス材とノンポーラス材とを比較した結果をFig.12に



Fig.11 Polarization curves for SUS304 stainless steal in 0.1 mol/1 H_2SO_4 solution. Non-porous stainless steal fabricated in He atmosphere was used as a reference

示す。ポーラス材はノンポーラス材と比べ不働態電流密度が 大きくなっているが、局部腐食発生に伴う電流密度の急増は 全く見られない。気孔の内面については、不働態皮膜の不安 定化、ないしはすき間効果が見られるが、局部腐食を生ずる ことはなく、気孔内面の電解研磨等の溶解により、不働態電 流が低下することも確認された。

3.5%NaCl+1MHCl中での分極曲線測定後のポーラス材 の試料状況をFig.13に示す。比較として測定したNを固溶し ないSUS316Lはレース状の著しい孔食を生じているが、他の 材料は局部腐食を全く生じず、特に(d)Fe-23Cr-2Mo合金 は全く変化が見られないほど優れた耐食性を示している¹⁸⁾。

8 おわりに

これまでに研究されてきたロータス金属の特徴をまとめて



Fig.12 Polarization curves for porous and non-porous stainless steal in 0.1 mol/1 H_2SO_4 solution. Samples were covered by resin



Fig.13 SEM images for the samples (a) SUS316L, (b) Fe-25Cr-1N, (c) SUS446-1N and (d) Fe-23Cr-2Mo-1N after potentiodynamical polarization measurements that were performed in acidic chloride solution (3.5%NaCl+1MHCl, 298K)

みると、気孔径は数μmから数mm程度であり、気孔の方 向を自由に制御可能、気孔率は最大70%程度であり、気孔 に直進性があり、気孔サイズが比較的均一であり、閉口気孔 内はガスが充填されている。従来の発泡金属や焼結金属に比 べて強度に優れ、内部摩擦が大きく、制振性に優れているこ となどが挙げられる。このようにロータス金属は強さを備え ているばかりではなく吸音性やエネルギー吸収性にも優れて いる。最近、国内企業のスポーツメーカーから優れた制振性 を利用したポーラス銅を用いたゴルフパターが発売された。 打感がソフトなことが特徴である。金属を用いた人工骨や人 工歯根も開発中である。チタンやステンレス鋼の無垢材料で できた人工歯根や人工骨は、重さが本物の骨の3~5倍あり 周囲の骨とうまく結びつかない場合があり時間が経過すると 固定部が緩みひどい痛みや感染症の原因になる。それをロー タス金属にすると骨組織が孔のなかに侵入するのでしっかり した固定ができる上に、人工歯根の場合、線維芽細胞による 咬合力に対する緩衝作用が期待でき天然菌に類似のものを作 ることができる。また、ロータス金属は無垢の金属に比べて 表面積が数百倍にもなるので、冷却装置ヒートシンクの小型 化が可能になる。パソコンの中央演算装置 (CPU) の冷却や、 自動車のエンジンやモーターの回転を制御する装置(イン バーター)のヒートシンクに使える可能性がある。航空機エ ンジンの燃焼器の冷却パネルにこのロータス超合金を用いる 試みも行っている。従来品よりも穿孔が簡単で格段に製造コ ストを低減できる長所がある。以上のようにロータス金属は 基礎と応用の分野でさまざまな可能性を秘めた魅力的な素材 であり、21世紀の革新的材料の1つとして今後の発展が期待 されている。

謝辞

本解説は日本鉄鋼協会、材料の組織と特性部会「ポーラス 金属物性データベース構築研究会」(主査 中嶋英雄)の4年 間(平成15年4月~平成19年3月)にわたる研究活動の成果 をまとめたものである。本研究会の活動を支援してくださっ た日本鉄鋼協会に感謝します。

参考文献

- L.J. Gibson and M.F. Ashby : Cellular Solids, Cambridge University Press, Cambridge, (1997)
- 2)ポーラス金属の作製と機能的性質、日本鉄鋼協会・材料の組織と特性部会ポーラス金属物性データベース構築研究会編、(2007)
- 3) H. Nakajima : Prog. Mater. Sci., 52 (2007), 1091.
- M. Tane, T. Ichitsubo, M. Hirao, T. Ikeda and H. Nakajima : J. Appl. Phys., 96 (2004), 3696.

- M. Tane and T. Ichitsubo : Appl. Phys. Lett., 85 (2004), 197.
- 6) S.K. Hyun, T. Ikeda and H. Nakajima : Sci. Tech. Adv. Mater., 5 (2004), 201.
- 7) M.Y. Balshin : Doklady Akad. Sci. USSR, 67 (1949), 831.
- 8) S.K. Hyun and H. Nakajima : Mater. Trans., 43 (2002), 526.
- 9) S.K. Hyun and H. Nakajima : Mater. Sci. Eng. A, 340 (2003), 258.
- M. Tane, T. Ichitsubo, S.K. Hyun and H. Nakajima : J. Mater. Res., 20 (2005), 135.
- T. Ide, M. Tane, T. Ikeda, S.K. Hyun and H. Nakajima : J. Mater. Res., 21 (2006), 185.
- 12) Z.K. Xie, T. Ikeda, Y. Okuda and H. Nakajima:

Mater. Sci. Eng., A386 (2004), 390.

- T. Ogushi, H. Chiba, H. Nakajima and T. Ikeda : J. Appl. Phys., 95 (2004), 5843.
- 14) M. Tane, S.K. Hyun and H. Nakajima : J. Appl. Phys., 97 (2005), 103701.
- U. Dilthey and M. Kessel : DVS-Berichte, 220(2002), 216.
- 16) H. Yanagino, T. Tsumura, H. Nakajima, S.K. Hyun and K. Nakata : Mater. Trans., 47 (2006), 2254.
- 17) T. Murakami, K. Nakata, T. Ikeda, H. Nakajima and M. Ushio : Mater. Sci. Eng., A357, (2003), 134.
- K. Alvarez, S.K. Hyun, H. Tsuchiya, S. Fujimoto and H. Nakajima : Corrosion Sci., 50 (2008), 183.

(2008年2月4日受付)