鉄鋼精錬プロセス工学概論7

Introduction of Refining Process Engineering 7

北村信也 Shin-ya Kitamura

東北大学 多元物質科学研究所 教授

前号 (Vol.15 No.10 P.605) からの続き

4 プロセス解析

すでに1章で各種精錬反応速度の基本的な考え方を述べた が、実際の精錬操業では、物質移動や化学反応速度は様々 な操業要因が複雑に絡んで決定されており、それらの中から、 目的とする反応に影響の大きい因子を抽出し、それと反応速 度との関係を求めなければならない。この章では、各精錬プ ロセスの解析方法について、いくつかの例を紹介する。

門講座

4.1 溶銑脱燐プロセス

溶銑脱燐プロセスは著しい非平衡系で進行するプロセスで ある。図114¹²⁰⁾は(4.1.1)式で示した反応の平衡から計算し たスラグの酸素分圧(Po2;酸素ポテンシャル)と、実験的に 求めた界面の酸素ポテンシャルの関係を示したものであるが、 1桁程度の差が見られる。また、溶銑の酸素ポテンシャルを

面酸素ポテンシャル, P_{o2}(interface) 10-13 (%FeO)。 R(rpm) Ð ~10 ~200 0 ~200 ~15 ~15 ~200 ~200 10-14 0 10-15 ø 10-15 10-14 10-13 10-12 スラグの酸素ポテンシャル, Po2(slag bulk)

 図114 スラグの平衡酸素ポテンシャルと界面酸素ポテンシャルの関係 (文献¹²⁰⁾による。(FeO)₀は初期FeO 濃度、Rは偏芯撹拌棒の 回転速度)

(4.1.2) 式で示した反応の平衡から計算するとPo₂は2.413× 10⁻¹⁷となる¹²⁰⁾ため、これに比べると界面の酸素ポテンシャ ルは2桁程度の差がある。

$$(\text{FeO}_{1.5}) = (\text{FeO}) + 1/4\text{O}_2$$
 (4.1.1)

$$C(s) + 1/2O_2 = CO$$
 (4.1.2)

つまり、溶銑脱燐は、酸素ポテンシャルが低い高炭素溶 銑と、酸素ポテンシャルが高い (FeO) 含有スラグが接触し ている系であることになる。系が平衡であれば、どの反応か ら求められる値も一致しなければならないため、大きな差が あることはプロセスが著しい非平衡系であることを示してい る。このような系を解析するには2.3節のスラグ・メタル反応 で述べた競合反応モデルを用いる必要があるが、煩雑である とともに解析結果を操業へ反映することが直接的でないため、 より簡便なプロセス解析がなされている。

反応特性を表わす指標としては以下のような指標が用いら れている。

4.1.1 燐分配

燐分配は様々な形式があり、脱燐反応を(4.1.3)式、(4.1.4) 式のいずれで表わすか、及び、界面酸素ポテンシャル(O₂* は界面酸素濃度を示す)の代替としてスラグの(T・Fe)を考 慮するか否かにより、(4.1.5) ~ (4.1.8)式までの形をとる。

 $[P] + 5/4O_2^* = (PO_{2.5}) \cdots (4.1.3)$

 $2 [P] + 5/2O_2^* = (P_2O_5)$ (4.1.4)

 $L_{P1} = (P) / [P] - (4.1.5)$

$$L_{P3} = (P) / \{ [P] \cdot (T \cdot Fe)^{2.5} \}$$
(4.1.7)

 $L_{P4} = (P) / \{ [P]^2 \cdot (T \cdot Fe)^5 \}$ (4.1.8)

スラグ中の燐は、濃度が2%以下では (PO₂₅) であり、それ より多い場合には (P₂O₅) であることが示されている¹²¹⁾。通 常の溶銑脱燐スラグには燐が1~5%程度含まれるため、いず れの式で整理すべきか断定できない。

ところで、前記のように溶銑脱燐は非平衡系であるため、 その反応をスラグ・メタル間の燐分配で解析することは、学 術的にはあまり意味がないことを認識する必要がある。例え ば、酸素活量を変えた場合の平衡燐分配比(L_P = (P) / [P]) を計算すると図115のようになる¹²²⁾。酸素活量が(FeO)と 平衡する場合は10⁻²、溶銑中炭素と平衡する場合は10⁻⁴と計 算されるため、スラグ・メタル界面での酸素活量が、この2 つの値の間のどこにあるかで平衡燐分配は大きく異なる。図 114で示したように界面酸素ポテンシャルはスラグ組成だけ では決まらないため、それを(T・Fe)で代表させることには 限界がある。特に、平衡分配比と操業結果を比較することは、 あまり意味がない。

実際には図116のように燐分配LP1 (%P) / [%P] は処理後の 燐濃度で大きく変わる¹²³⁾。反応が平衡に到達していない場 合、燐分配は単なるマスバランスで決まる。つまり、処理前 の珪素と燐の濃度 (mass%) を [Si]₀、[P]₀、処理後の珪素濃 度はゼロ、燐濃度を [P]_fとし、処理後スラグの (SiO₂) 濃度 (mass%) を (%SiO₂)_fとすると、燐分配は (4.1.9) 式で表わさ れる。ここで、右辺分子は処理後スラグ中の燐濃度 ((%P)) を表わすものでスラグ質量は珪素のマスバランスで計算して いる。これから自明なように、燐分配は処理後の燐濃度と反 比例する関係となる。

ここで、Mは原子量または分子量を表す。

図116中に示した計算線はスラグ質量 (SV) を変えた場合 のもので実操業結果と良く対応している¹²⁴⁾。従って、燐分 配は、少なくとも処理前後の燐、珪素を同一レベルにそろえ た上で、操業指針として解析するべきである。

燐分配は図117のようにスラグ組成や温度との関係が報告 されている¹²⁴⁾が、これを平衡との関係を議論することは意 味がなく、むしろ、燐分配を高くできれば、同−スラグ量で 処理後の燐が下げられる、あるいは、処理後の燐が同じでス ラグ量が低下できることを示す操業指標と考えるべきである。

4.1.2 脱燐速度

$$K_{P} = (\ln [P]_{f} / [P]_{0}) / t$$
 (4.1.10)

ここで、[P]₀、[P]_fは処理前後のメタル中燐濃度 (mass%) でtは処理時間 (min) である。

脱燐速度は (2.3.12) 式と同様に物質移動律速を仮定した時 の容量係数に相当する値であり1/minの単位で示されること が多い。この指標は処理時間を定めるために重要であり、対 応する操業特性値は酸素や精錬剤の供給速度である。

図118は酸素供給速度との関係で示したものである¹²⁵⁾。こ こで横軸は、酸化鉄及び酸素ガスとして供給された酸素の合 計を気体に換算して表示している。これより、処理前の燐濃 度には依存しないが、処理前の珪素の濃度には大きな影響を







図116 燐分配と処理後の燐濃度の関係(文献^{123,124)}による)

受けることがわかる。図119はこれを端的に示した結果であるが¹²⁶⁾、これは酸素の一部が脱珪に消費されるためである。 また、転炉で処理をした場合、底吹き撹拌ガス流量の影響は 受けないが、鉄鉱石として添加した酸素は酸素ガスの1.73倍 の効果を持つという報告がある¹²⁷⁾。

4.1.3 脱燐酸素効率、脱燐生石灰効率

$$\eta_{02} = ([P]_0 - [P]_f) \times 9.02 / W_{02} \dots (4.1.11)$$

$$\eta_{\text{CaO}} = ([P]_0 - [P]_f) \times 27.1 / W_{\text{CaO}}$$
 (4.1.12)

ここで、W₀₂、W_{ca0}は全酸素原単位(酸化鉄及び酸素ガス として供給された酸素の合計を気体に換算して表示)(Nm³/ t)、生石灰原単位(kg/t)である。 脱燐酸素効率は供給された酸素のうちP₂O₅として脱燐反応に寄与した割合を示すもので、転炉精錬での脱炭酸素効率に相当する。脱燐以外に消費される酸素は、主に脱炭と (FeO)の生成であるが酸素収支を見ると脱炭に消費される比率が大きい。従って、対応する操業特性値は酸素の供給速度や撹拌力であり、2.1.2節で示したISCOやBOCのような指標になるべきである。

一方、脱燐生石灰効率は脱燐生成物を3CaO・P₂O₅と仮定 して、供給された生石灰のうち脱燐反応に寄与した割合を示 すものである。スラグ中での燐酸がすべて3CaO・P₂O₅とい う化合物であるという仮定は、本来は成り立たないが、操業 コストに重要な生石灰原単位と直結する指標である。対応す る操業特性値はスラグ塩基度や (FeO) のようなスラグ組成 になるべきである。

処理前の珪素濃度が類似していればスラグ塩基度は生石







図119 処理前珪素濃度と脱燐速度の関係(文献¹²⁶⁾による)

灰原単位 (CaO;kg/t) で支配され、(FeO) 濃度は全酸素原 単位 (酸化鉄及び酸素ガスとして供給された酸素の合計を理 想気体を仮定して酸素質量に換算した値) (O;kg/t) で支配 されると考えると、操業特性値としてCaO/Oという無次元 数が得られる¹²⁸⁾。

図120は脱燐酸素効率、脱燐生石灰効率とCaO/Oの関係 を整理したものだが¹²⁵⁾、CaO/Oが大きくなるほど脱燐酸素 効率が増加し、脱燐生石灰効率が低下する傾向があるが、 処理前の燐や珪素の濃度に大きな影響を受けている。これに 対して、(4.1.13) 式、(4.1.14) 式に示すよう珪素濃度が0.1% までを脱珪期とみなし、脱珪に消費された酸素や生石灰を、 CaO・SiO₂の生成に消費されたと仮定して補正したパラメー タや、さらに、(4.1.15) 式、(4.1.16) 式に示すように、処理前 後のメタル中燐濃度の平均値で([P]_{av}) で補正したパラメー タが提案されている。

$$\eta_{02}^{\rm Si} = ([P]_0 - [P]_f) \times 9.02$$

$$/ (W_{02} - ([Si]_0 - 0.1) \times 8.0) \dots (4.1.13)$$

$$\eta_{\text{CaO}}^{\text{Si}} = (\lfloor P \rfloor_{0} - \lfloor P \rfloor_{f}) \times 27.1$$

$$/ (W_{\text{CaO}} - ([\text{Si}]_{0} - 0.1) \times 20.0) \dots (4.1.14)$$

$$\eta_{02}^{\text{Si,P}} = (([P]_0 - [P]_f) / [P]_{av}) \times 9.02 / (W_{02} - ([Si]_0 - 0.1) \times 8.0) \dots (4.1.15)$$

$$\eta_{\text{CaO}}^{\text{Si,P}} = (([P]_0 - [P]_f) / [P]_{\text{av}}) \times 27.1 / (W_{\text{CaO}} - ([Si]_0 - 0.1) \times 20.0) \dots (4.1.16)$$

図121は(4.1.13)式で計算した脱燐酸素効率と処理前のメ タル中燐濃度との関係を¹²⁴、図122は、定義は異なるが同 様に脱珪相当分を補正した脱燐酸素効率と酸素ガス比(酸化



図120 脱燐酸素効率、脱燐生石灰効率とCaO/Oの関係(文献¹²⁵⁾による)



図121 脱燐酸素効率(珪素濃度補正)と処理前のメタル中燐濃度との 関係(文献¹²⁴⁾による)



図 122 脱燐酸素効率(珪素濃度補正)と酸素ガス比の関係(文献¹²⁹⁾に よる)

鉄及び酸素ガスとして供給された酸素の合計に対して酸素 ガスとして供給された分の割合)との関係¹²⁹⁾を示す。また、 (4.1.15) 式、(4.1.16) 式を用いて図120を再整理した結果を図 123に示す¹³⁰⁾。

(Vol.16 No.1に続く)

参考文献

- 120) 潘偉,大谷美智浩,平沢政広,佐野正道,森一美:鉄 と鋼,76 (1990),1488.
- 121) A.Tagaya, H.Chiba, F.Tsukihashi and N.Sano : Metall. Trans.B, 22B (1991) , 499.
- 122) S.Kitamura, Y.Yonezawa, Y.Ogawa and N.Sasaki : Proceedings of the 6th International Symposium on Molten Slags, Fluxes and Salts, KTH, Stockholm, (2000), CD-ROM
- 123) 渡辺吉夫,菊池潤,平田武行:製鋼スラグ極少化に 向けての開発動向と課題,日本鉄鋼協会編,東京,

(1999), 121.

- 124) 北村信也:第44·45回白石記念講座,日本鉄鋼協会編, 東京, (2001),45.
- 125) 北村信也,水上義正,金子敏行,山本利樹,迫村良一, 相田英二,小野山修平:鉄と鋼,76 (1990),1801.
- 126) 塩飽潔,川崎正蔵,神森章光,青木松秀,羽鹿公則:鉄と鋼,74 (1988),991.
- 127)小川雄司,矢野正孝,北村信也,平田浩:鉄と鋼,87(2001),21.
- 128) 金子敏行,溝口庄三,古川光興,山田耕司,足立生司, 大野剛正:鉄と鋼,67 (1981), s933.
- 129) 鈴木健史,中戸参,藤井徹也,牧野光紀,奥田治志, 高橋志:鉄と鋼,82 (1996),569.
- 130) S.Kitamura, T.Kitamura, E.Aida, R.Sakomura, T.Kaneko and T.Nuibe : ISIJ Int., 31 (1991) , 1329.

(2010年8月4日受付)



図123 珪素濃度、燐濃度を補正した脱燐酸素効率、脱燐生石灰効率とCaO/Oの関係(文献¹³⁰⁾による)