

紫垣伸行 JFE スチーノ スチール研究 Nobuyuki Shigaki 主任研究員

JFEスチール(株) スチール研究所 環境プロセス研究部 主任研究員

# し はじめに

物理吸着は、その言葉が示す通りに物質が吸着剤に物理的 にくっつくという単純な現象だが、この物理吸着を分離プロ セスとして用いる場合、意外なほどにこの現象の解釈および 応用は難しい。先ずは分離を目的とする以上、分離元である 原料物質は必然的に混合物であり、その組成と吸着剤の特性 が適合していないと期待する吸着効果が得られない。また、 各物質の吸着力の差が小さいと、除去したい物質と残存させ たい物質の両方が吸着してしまう形となり、分離目的には供 することが出来ない。更に、分離プロセスとして吸着剤を繰 り返し使用するためには、吸着させた物質を脱着させる必要 があるため、「吸着し易さ」と「脱着し易さ」という本質的に 相反する特性を要求することになる。「吸着」は「付着」と混 同されやすいが、吸着では付着のように物質が他の物質の表 面に単純に乗っている状態とは異なり、多孔質材料の細孔内 において物質同士の相互作用により分子レベルで保持される 状態となる。この保持力によって、物理吸着、静電吸着、化学 吸着など幾つかの種類があるが、化学吸着のような共有結合 を用いる方法と比べて物理吸着は比較的弱いvan der Waals 力を利用するため、脱着という観点ではエネルギー的に有利 である。一方で、物理吸着は化学吸着ほど吸着物質の選択性 が高くないため、吸着剤の選定やプロセス設計を誤ると大幅 な分離効率の低下が生じ得る。

吸着剤の選択吸着性については、古くから活性炭やゼオ ライトなどの各種吸着剤について調査・研究されて実用化 されてきた。活性炭は、疎水性や有機物を吸着する特性を利 用して水や空気などの浄化処理用として幅広く使用されて いる。ゼオライトは、Si/Al比や置換カチオン種による親水 性や選択吸着性の制御に加えて、結晶構造により一定の細孔 径を有する分子篩いとしての特性も利用して、ガス分離用吸 着剤や高機能触媒として利用されている。吸着剤の再生、即 ち、吸着物質を脱着させるための最も簡単な方法は加熱処理 である。しかしながら、加熱/冷却には処理時間を要するた め、大規模なガス精製プロセスとしては必ずしも効率的では ない。この吸着剤の再生を熱ではなく機械的な圧力スイン グにより行う方式として初めて提案されたのが、Skarstrom のHeatless dryer<sup>12)</sup>であり、現在の圧力スイング吸着法 (Pressure Swing Adsorption : PSA)の起源となっている。 以降、均圧処理<sup>3)</sup>、減圧処理<sup>4)</sup>、ガス循環による高純度化<sup>5)</sup>な ど様々なプロセス改良を経て、現在では物理吸着法も工業的 なガス精製プロセスの1つとして確立されている。

物理吸着の速度は非常に速く可逆的であることから、大規 模CO<sub>2</sub>分離プロセスへの適用が期待される。国内鉄鋼メー カー各社が参画した国立研究開発法人新エネルギー・産業 技術総合開発機構 (NEDO)の委託事業「環境調和型プロセ ス技術開発 (COURSE50)」では、このような物理吸着法を 高炉ガスからのCO<sub>2</sub>分離に適用するため、高炉ガスに適し たCO<sub>2</sub>吸着剤の選定および吸着特性評価、CO<sub>2</sub>分離PSAベ ンチプラントによる高炉ガスCO<sub>2</sub>分離試験を実施してきた。 本稿では、この物理吸着CO<sub>2</sub>分離プロセスにおいて設計上 のポイントとなる「CO<sub>2</sub>選択吸着性」、「CO<sub>2</sub>吸着速度」、「親 水性および耐久性」について、それぞれ特徴および活用方法 を概説する。

## **2** CO2選択吸着性

高炉ガスは、N<sub>2</sub>, CO<sub>2</sub>, CO, H<sub>2</sub>の4成分からなる混合ガス である。H2は濃度5 vol%程度と小さく、低圧では吸着剤に ほとんど吸着しないため、高炉ガスCO2分離用の吸着剤に は、主にN2およびCOに対するCO2の選択吸着性が求められ る。COURSE50の物理吸着CO2分離技術開発では、活性炭 やゼオライトなど各種CO2吸着剤を用いたN2, CO2, CO平 衡吸着量の測定および高炉ガスを想定した混合ガスによる ラボPSA実験を行い、最終的に13Xゼオライトを選定した。 13Xゼオライトは、骨格構造に12員環から成る比較的大きな ミクロ細孔を有する Faujasite 型ゼオライトであり、ガス拡 散性に優れたCO。吸着剤として実用化されている。13Xゼオ ライトを高炉ガスCO。分離に適用する上で特に注視したい のは、その混合ガス吸着特性である。図1にCO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>、図2 にCO<sub>2</sub>-COの各2成分混合ガスの13Xゼオライトに対する 平衡吸着量を示す<sup>6-8)</sup>。本測定は、多成分ガス吸着量測定装置 BELSORP-VC (MicrotracBEL) を用いて行ったもので、13X ゼオライト吸着剤 (Zeolum F-9HA, 東ソー) 1gを、温度623 K、4 hrの真空加熱前処理を行った後、温度298 Kに保持しな がら常圧101 kPaより高い圧力の混合ガスを吸着剤へ導入し て、圧力およびガス組成の変化から吸着量を求めている。本 測定装置は定容量法を用いており、吸着平衡到達時の圧力は 測定毎に変化するため、図1および図2の各点の平衡吸着量 は、101 kPaに近い平衡到達圧となる複数の条件で測定した 各ガス成分の平衡吸着量から線形補完にて求めている。グラ



図1 CO<sub>2</sub>-N<sub>2</sub>混合ガス平衡吸着量 (298K, 101 kPa)<sup>8)</sup>

フ中の実線および点線は、IAST (理想吸着相溶液理論: Ideal Adsorbed Solution Theory) モデル<sup>9)</sup> により予測した平衡吸 着量(吸着等温線)である。吸着力が小さいN<sub>2</sub>やCOの吸着 等温線は、単成分ガスの場合には低圧領域でほぼ直線となる が、図1および図2は何れも下に大きく凸な曲線となってお り、CO<sub>2</sub>分圧20 kPa以上では強吸着成分であるCO<sub>2</sub>との競 争吸着効果により、弱吸着成分であるN<sub>2</sub>やCOはほとんど吸 着しなくなることが分かる。高炉ガスのCO<sub>2</sub>濃度は20~22 vol%で、常圧程度の圧力でもCO<sub>2</sub>分圧は20 kPa以上となる ため、下図のような13X ゼオライトの優れたCO<sub>2</sub>選択吸着性 を有効利用することができる。

### **3** CO2吸着速度

物理吸着における van der Waals 力は原子間距離の7乗に 反比例するため、分子レベルではガス分子が吸着サイトへ 到達するまでの拡散速度が吸着速度の支配因子となる。図3 に、図1および図2で用いた13Xゼオライト吸着剤のペレッ ト外観写真、SEM画像、および、吸着剤内部のガス拡散イ メージを示す<sup>10,11)</sup>。吸着剤ペレットはSEM画像のように小 さな結晶子の凝集体となっており、比較的粗大なマクロ細孔 を有している。ガス分子の吸着は結晶子内部のミクロ細孔 で生じるため、CO<sub>2</sub>吸着速度は、近似的には、ペレット外周 部の境膜拡散、マクロ細孔拡散、ミクロ細孔拡散の影響を考 慮した総括物質移動容量係数K'を用いて、式(1)のような 形で表される。



図2 CO<sub>2</sub>-CO混合ガス平衡吸着量 (298K, 101 kPa)<sup>8)</sup>



図3 13X ゼオライト吸着剤の粒子内ガス拡散<sup>10)</sup> (Online version in color.)

q: ガス吸着量 t: 時間 K<sub>F</sub>:総括物質移動係数 $<math>a_V: 単位体積当り表面積 \gamma: 吸着剤充填密度$ <math>c: ガス濃度 c\*: ガス平衡濃度 K':総括物質移動容量係数K<sub>i</sub>: 物質移動容量係数

PSA運転時の原料ガス流通条件では境膜拡散K<sub>1</sub>の影響は 小さいため、実質的にはマクロ細孔拡散Kgとミクロ細孔拡 散K3により吸着速度が決まる。図4は、図1および図2と同 じBELSORP-VCおよびペレット粒径のみ異なる φ 1.5mm とφ3.0mmの2種類の13Xゼオライト吸着剤を用いて、吸 着剤1gを入れたサンプル管へ50% CO。-50% N。混合ガス を導入した際の圧力変化から近似的にK'を計算した結果で ある<sup>10)</sup>。図4より、吸着初期10 sec程度はペレット粒径に依 存するマクロ細孔拡散の影響が大きいが、10 sec以降ではペ レット粒径の依存性は無く、結晶子内拡散の影響が大きいこ とが分かる。COURSE50で開発した高炉ガスCO2分離PSA の吸着工程は100 secであり結晶子内拡散が支配的であるた め、ペレット粒径の影響は小さい。一方で、ペレット粒径が 大きくなると、吸着剤充填層が大型化した際の圧力損失は大 幅に低減される。即ち、ペレット内部のガス拡散性を維持し たまま充填層内の圧力損失が低減されるため、吸着塔全体と しては分離性能が向上する。このような特性を考慮して、高 炉ガスCO<sub>2</sub>分離PSAベンチプラント試験における吸着剤ペ レット粒径を $\varphi$  1.5mmから $\varphi$  3.0mmに変更した試験を実施 した。その結果、約15%の真空ポンプ動力削減効果が得られ た12,13)。



4、親水性および耐久性

13X ゼオライトは親水性ゼオライトであり、H<sub>2</sub>O 吸着によ り CO<sub>2</sub> 吸着量が低下する。湿式除塵処理後の高炉ガスは水分 を多く含有する湿ガスであり、CO<sub>2</sub>分離に13X ゼオライトを 用いる際には事前に脱湿処理が必要であるが、商用 PSA並 みの露点温度-60℃程度まで脱湿処理を行うと除湿コスト が増加する。一方で、CO<sub>2</sub>-PSAのような真空ポンプを用い る吸引型 PSA (VSAとも言う)では、比較的弱い吸着サイト に吸着する H<sub>2</sub>O は脱着工程でCO<sub>2</sub>と共に脱着されるため、 定常運転時は H<sub>2</sub>O の吸着と脱着を繰り返しながら原料ガス と脱着ガスが水分バランスを維持した状態で運転される。 CO<sub>2</sub>-PSA運転中に吸着剤に吸着したまま残存する水分量は、 吸着剤の親水性により変化する<sup>14,15)</sup>。図5および図6は、異な る親水性を有する2種類の吸着剤 (NaX (13X) ゼオライト, NaY ゼオライト)を用いて、事前に加湿処理と真空加熱処理 の組み合わせでH<sub>2</sub>O 吸着量を0,4,8 mass%に調整した吸着



図5 加湿NaX吸着剤のCO2吸着等温線 (298K)<sup>15)</sup>



剤を用いて、それぞれCO<sub>2</sub>吸着等温線(298K)を測定した結 果である<sup>14,15)</sup>。何れもH<sub>2</sub>O吸着量の増加によりCO<sub>2</sub>吸着量は 低下しているが、PSA運転時のCO<sub>2</sub>分圧スイング範囲ΔP<sub>CO2</sub> で比較すると、低Si/Alで親水性が高いNaXは平行シフトす る形で変化するのに対して、高Si/Alで親水性が低いNaYは 若干傾きが低減する形で変化している。図7に、H<sub>2</sub>O吸着量 と圧力スイング時のCO<sub>2</sub>有効吸着量(平衡吸着量の変化)の 関係を示す。NaYは4mass%以上のH<sub>2</sub>O吸着によりCO<sub>2</sub>有効 吸着量が顕著に低下しているのに対して、NaXはH<sub>2</sub>O吸着に よるCO<sub>2</sub>有効吸着量の変化が小さい。以上の結果より、水分 吸着による13XゼオライトのCO<sub>2</sub>分離性能への影響は限定的



であり、減圧再生を繰り返すPSA運転条件下であれば高炉ガ スのCO<sub>2</sub>分離に適用可能であると考えられる。実際の高炉ガ スを用いたCO<sub>2</sub>分離PSAベンチプラントでは、13Xゼオライ ト吸着剤を使用して、原料ガス露点を-60℃から-30℃まで 緩和した条件で累積1000 hrのPSA運転を行い、水分バラン ス後も運転開始初期と同様のCO<sub>2</sub>分離性能が維持されること が実証された<sup>12,13)</sup>。このように、原料ガスの露点調整とPSA 運転時の減圧操作を組み合わせることで、親水性ゼオライト でも湿ガス中のCO<sub>2</sub>を定常的に分離することが可能となる。

### 5 おわりに

分離プロセスとして物理吸着法を選定する際には、原料 ガスと吸着剤の特性を上手くマッチングさせることで、より 効率的なガス分離を行うことができる。大規模化という点で は、圧力損失やガス流れの均一性などエンジニアリング的な 観点での設計も重要となるため、ラボスケールからベンチス ケールまで幅広い試験を実施して最適なプロセス設計条件を 見極める必要がある。CO<sub>2</sub>吸着剤の種類は様々で、既に商用 化されているゼオライトや活性炭のみでなく、近年では金属 有機構造体 (MOF)<sup>16</sup> などの新規吸着剤も開発されており、 分離プロセスへの適用も検討されている。物理吸着法の原理 は極めてシンプルだが、その応用範囲については未開拓の分 野もあり、将来的な展開が期待される。

#### 謝辞

本成果は、国立研究開発法人新エネルギー・産業技術総 合開発機構 (NEDO) の委託業務「環境調和型プロセス技 術の開発/水素還元等プロセス技術の開発 (フェーズ II – STEP1)」(日本鉄鋼連盟 COURSE50) の結果得られたもの である。

#### 参考文献

- 1) C.W.Skarstrom : U.S. Patent, 2, 944, 627, 1960.
- 2) C.W.Skarstrom : Recent Developments in Separation Science, Vol.2, CRC Press, Cleveland, Ohio, (1972), 95.
- 3) W.D.Marsh, R.C.Hoke, F.S.Pramuk and C.W.Skorstrom: Pressure Equalization Depressuring in Heatless Adsorption, (1964).
- 4) M.P.G.De and D.Daniel : Process for Separating a Binary Gaseous Mixture by Adsorption, (1964).
- D. Basmadjian and A. L. Pogorski : U.S. Patent, 3, 279, 153, 1966.
- 6)紫垣伸行,茂木康弘,原岡たかし,鷲見郁宏:第29回日 本吸着学会研究発表会,講演要旨集,(2015),28.
- 7) 紫垣伸行, 茂木康弘, 原岡たかし, 鷲見郁宏: CAMP-ISIJ, 30 (2017), 759, CD-ROM.
- N.Shigaki, Y.Mogi, T.Haraoka and E.Furuya : SN Applied Sciences, 2 (2020), 488.
- 9) A.L.Myers and J.M.Prausnitz : AIChE J, 11 (1965), 121.

- N. Shigaki, Y. Mogi, T. Haraoka and I. Sumi : Energies, 11 (2018), 900.
- 紫垣伸行,茂木康弘,原岡たかし,鷲見郁宏: CAMP-ISIJ, 31 (2018), 659.
- 12) 紫垣伸行, 茂木康弘, 原岡たかし:新訂三版 最新吸着 技術便覧 プロセス・材料・設計 (エヌ・ティー・エス), (2020), 第2章, 第4節.
- N.Shigaki, Y.Mogi, T.Haraoka and I.Sumi EMECR 2017 Proceedings, ISIJ, Tokyo, (2017), 438.
- 14) 紫垣伸行, 茂木康弘, 原岡たかし, 鷲見郁宏:第30回日本吸着学会研究発表会, 講演要旨集, (2016), 38.
- 15) 紫垣伸行:大規模 PSAシステムを目指した高炉ガスか らの CO<sub>2</sub> 分離回収技術開発, 第55回 化学工学の進歩講 習会「脱炭素への工学」講習会資料, (2021).
- 16) 原口知之, 北川宏:表面技術, 70 (2019) 7, 359.

(2022年6月7日受付)