

□第187回春季講演大会学術貢献賞(浅田賞)受賞記念 特別講演(2024年3月15日)

Ti-Mo系β型チタン合金の加工熱処理 による金属組織制御

Microstructural Control of Ti-Mo base β Titanium Alloys through Thermomechanical Treatment



*脚注に略歴

江村 聡 Satoshi Emura 国立研究開発法人物質・材料研究機構 構造材料研究センター 加工熱処理プロセスグループ 主幹研究員

ノ *B*型チタン合金の一般的な 加工熱処理

合金元素を含まないチタン (一般的に純チタンと呼ばれて いる) は室温では最密六方晶 (hcp) の α 相であり、885 \mathbb{C} 以 上の高温では体心立方晶 (bcc) の β 相である。純チタンに V, Cr, Nb, Mo等の β 相を安定化する元素を添加することで β 相から α 相への同素変態温度 (β トランザス) が低下し、 β 相がより安定化する。 β 相が主相であるチタン合金を β 型チ タン合金と呼ぶ。厳密には β 相が室温まで安定相となるまで β 安定化元素を添加した合金についてのみ β 型チタン合金と 呼ぶべきかもしれないが、一般的には β 相単相領域から急冷 した際にマルテンサイト変態を起こさずに β 相単相状態が得 られる組成の合金 (これを準安定 β 型チタン合金と呼ぶ) ま でを β 型チタン合金と呼んでいる。現在までに実用化されて いる β 型チタン合金はほぼすべてが準安定 β 型チタン合金で ある¹⁰。

準安定 β 型チタン合金では室温と β トランザスの間に α 相 と β 相の二相共存領域が存在する。 β 単相温度域に保持後急 冷し(溶体化処理)その後 α + β 二相温度域で保持(時効処 理)することで β 相中に α 相を析出させることができる。ま た α 相以外にも ω 相(六方晶もしくは三方晶)の析出や β 相 の二相分離等の現象が生じる。さらに β 単相状態で加工を加 えることで変形誘起マルテンサイト変態や双晶変形なども生 じる。準安定 β 型チタン合金は通常強度や延性といった機械 的性質の向上の目的で α 相を析出させた α + β 二相状態で使 用されるため、加工や熱処理によって析出するα相を所望の 量、サイズ、形状に調整する加工熱処理の工程が非常に重要 である。

 β 型チタン合金の加工熱処理は主に以下の二つの観点から 行われている²⁾。

- (1) β粒径の微細化 溶体化処理前に冷間加工を行うことで材料中にひずみ を導入し、その後なるべく低温で溶体化処理を行うこ とで母相のβ相の結晶粒径を微細化する。
- (2) α 相の析出形態の制御

溶体化処理後冷間加工(場合によっては温間加工)を 加えて転位等の欠陥を α 相の析出サイトとして適切 に導入し、その後の時効処理中の α 相の析出形態を制 御する。あるいは一段目の時効によって ω 相の析出や β 相の二相分離を促し、二段目の時効中にこれらを析 出サイトとして α 相の析出形態を制御する二段階時 効を行う。通常は α 相を均一微細に析出させることを 目指すが、近年は時効処理の工夫により例えば μ mサ イズの α 相とnmサイズの α 相が混在した階層組織 (Hierarchical structure)とすることで高強度化を図 る³などといった新たな取組みも進められている。

 β 型チタン合金の加工熱処理の詳細については牧²や新家¹⁾の解説を参照されたい。

我々のグループではこれまでTi-Mo系合金を中心とした準 安定β型チタン合金について加工熱処理による金属組織制御 や変形機構の解明、機械的性質の向上といった研究に取り組

^{* 1991}年東京大学大学院金属材料学専攻(修士課程)修了後、科学技術庁金属材料技術研究所に研究員として入所。改組を経て2016年より現職。この間2000~2001年ドイツ航空宇宙センター材料研究所客員研究員、2006年4月東京大学より博士(工学)の学位を授与

んできた。本報ではそういった取組みのなかから、元素偏析 や変形双晶といった従来あまり用いられてこなかった要素を 利用した加工熱処理手法について紹介する。

こ素偏析を利用したTi-Mo系合金の加工熱処理

β相安定化元素の中でも、NbやMoといった拡散の遅い 元素はチタン合金中でしばしば偏析、すなわち合金元素の不 均一分散が生じる。こうした偏析は合金の溶解鋳造後にす でに凝固偏析として存在しており、その後鍛造や圧延、熱処 理等の工程を経ても容易には解消されない。偏析の解消、低 減には高温での長時間保持といった追加の工程が必要とな り、コストの増大も生じる。一方でこういった元素偏析をあ る種のヘテロ構造(不均一構造)として利用する目的で加工 熱処理による金属組織制御に適用した事例も存在する。例え ばNakaらは Ti-Nb-Al系やTi-Zr-Nb-Al系の金属間化合物に 熱間押出し加工を加えることで加工後の棒材の断面に偏析に 起因した渦状のコントラストが生じることを見いだし、ゴッ ホが描く空の絵に似た組織であることから Van Gogh's Sky (VGS) 組織と名付けた⁴⁾。VGS 組織を有する材料は10~28% という高い室温引張延性を有すると報告されている。我々も 斜方晶の結晶構造を有するO相を主相とするTi₂AlNb金属間 化合物において熱間溝ロール圧延後の棒材断面にNbの偏析 によるVGS状のコントラストが生じること、この偏析に沿っ て第2相であるα,相を不均一に析出させることで室温引張 変形時の破壊き裂の進展が抑制され、破断伸びが向上するこ とを報告している⁵⁾。Ti-Mo系合金においてもMoの偏析に よる同様の不均一構造が生じることがわかっており、以下に この元素偏析を利用した加工熱処理の取組例を紹介する^{6,7)}。

原材料としてNIMS内で超清浄浮揚溶解炉 (CCLM)を用 いて溶製した重量約1 kgのTi-12Mo (mass%、以下同じ)合 金を使用した。 β 相単相温度域である1273 Kでの熱間鍛造 および α + β 二相温度域である923 Kでの熱間溝ロール圧延 によって12~14mm角の棒材に整形し、 β トランザス直上の 1073 Kで3.6 ksの溶体化処理を行い β 単相組織(β 相の結晶 粒径約100~200 μ m)とした。今回は硬質第二相である ω 相 の析出を利用した特性向上を図る目的で、 ω 相が析出する温 度域(本報告では523 K)で時効処理を行った。比較材として 偏析を低減した棒材も作製したが、この場合熱間鍛造および 熱間溝ロール圧延をより高温の1473 Kで行う、溝ロール圧 延の途中に1473 Kでの熱処理という工程を加えMoの拡散 を促す、さらに高温での熱処理によって粗大化した β 相の結 晶粒径を偏析を有する材料と同程度にするために冷間もしく は温間(923 K)での溝ロール圧延を加えた後に溶体化処理 を行う、といったより複雑な工程が必要であった。

図1 (a) に523 Kで3.6 ksの時効処理を行った偏析を有す るTi-12Mo合金溝ロール圧延材の圧延方向に垂直な断面の 走査型電子顕微鏡 (SEM) の反射電子像 (BEI) を示す。β粒 界によるコントラストと無関係に渦状の濃淡のコントラスト (VGS組織)が見られる。エネルギー分散X線分光法 (EDS) による測定で、この濃淡のコントラストはMoの偏析(明る い部分ほどMo量が多い)に対応していることがわかった。 EDSの点分析結果からはMo量の多い部分と少ない部分でそ の差が最大で4mass%程度であった。図1 (a) にはマイクロ ビッカース硬さ試験(荷重50g)による圧痕も示されている。 測定した硬さ分布を示したのが図1 (b) である (グラフソフ トを用いた等高線表示のため図1 (a) のマイクロビッカース 圧痕部分以外の値は正確ではない)。最大で60 HV程度の硬 さの分布が見られ、硬さ分布はおよそ図1 (a) の渦状のコン トラストに対応していることがわかる。これは523 Kでの時 効時に析出するω相の量がMo量に対応していることによ る。Mo量の多い部分(明るい部分)ほどβ相が安定なため、 同じ時効条件でもω相の析出量が減少し、硬さが低くなって いる。このような硬さ分布を有する試料を溝ロール圧延方向 と同方向に室温で引張試験を行った結果、1000 MPa程度の 引張強さと20%近い破断伸びが得られた。同条件で時効した



 図1 (a) Ti-12Mo溝ロール圧延材の時効処理後の圧延垂直断 面の SEM (BEI) 像
 (b) 図1 (a) と同一箇所のマイクロビッカース硬さ分布

偏析を低減した材料では引張強さは同等であったが伸びは 4%程度であり、VGS組織の付与によってTi-12Mo合金の室 温引張特性の向上が達成された。またナノインデンテーショ ン試験の結果からはω相の不均一析出により硬さだけでなく ヤング率の局所分布も観察されている⁸⁰。さらにω相を不均 一析出させることで473 K付近でのシャルピー衝撃吸収エネ ルギーも増加した⁹⁰。

3 変形双晶を利用した Ti-Mo系合金の加工熱処理

前述したように、 β 単相状態の準安定 β 型チタン合金に変 形を加えると、 β 相の安定度に応じて変形誘起マルテンサ イト変態、双晶変形、すべり変形といった多彩な変形様式を 呈する。このうち双晶変形については、通常のbcc金属では $\{112\} < 111>$ 双晶(双晶面が $\{112\}$ 、双晶方向が<111>)が生 じるが、準安定 β 型チタン合金においては主に $\{332\} < 113>$ 双晶が生じる¹⁰⁰。 $\{332\} < 113>$ 双晶を生じる合金では引張変 形時の降伏応力は低いものの、大きな加工硬化を示し、結果 として破断伸びが大きく向上する。近年この $\{332\} < 113>$ 変 形双晶を利用した双晶誘起塑性 (TWIP) チタン合金の研究 開発が進められている^{11,12)}。

一方でこの $\{332\}$ <113>変形双晶を核生成サイトとして α 相を析出させた例もいくつか存在する ^{13,14)}。例えば古原ら は実用 β 型チタン合金である Ti-15V-3Cr-3Sn-3Al合金に77 Kで2.7%の圧延を加え $\{332\}$ <113>変形双晶を生じさせた 後933Kで1.8 ksの時効処理を施すことで双晶界面に α 相が フィルム状に析出することを報告している ¹³⁾。我々も $\{332\}$ <113>変形双晶界面での α 相析出を利用した加工熱処理に よって α / β の層状構造 (ミルフィーユ構造)を実現するこ とに成功している ¹⁵⁾。以下でその概要を紹介する。

原材料として前章と同じNIMS内でCCLMを用いて溶製 したTi-12Mo合金を使用した。熱間鍛造、熱間圧延および冷 間圧延によって作製した板材を1173 K, 18 ksで溶体化処理 後急冷し、結晶粒径数百μmの粗大なβ単相組織を得た。表 面の酸化層を研削によって除去した後さらに圧下率5%の冷 間軽圧延、もしくは液体窒素温度での軽圧延(正確には圧延 のパスごとに液体窒素に120 s浸漬しながらの圧延)を施し た。軽圧延後の試料についてα/β二相域である973 Kで最 大180 ksの時効処理を行うことでα相を析出させた。

冷間軽圧延まま、もしくは液体窒素温度での軽圧延ままの 試料にはβ結晶粒内に線状のコントラストが確認された。後 方散乱電子線回折(EBSD)法による解析の結果、線状コン トラストを挟んで {332} <113>双晶に対応した50.5°に近い 方位差を有しており、この線状コントラストが {332} <113>



図2 Ti-12Mo板材に観察されるミルフィーユ構造のα/β二相組織 (TD面)¹⁵⁾

変形双晶によるものであることがわかった。図2に5%の冷 間軽圧延後973 K, 180 ksの時効処理を行った板材 (厚さ約1 mm)の側面 (TD面)方向の断面のSEM-BEI像を示す。暗い コントラストのα相と明るいコントラストのβ相が交互に重 なったミルフィーユ構造が得られている。α相の両隣のβ相 は50.5°に近い方位差を示しており、これまでの報告と同様 に軽圧延時に導入された $\{332\}$ <113>変形双晶の界面にα相 が析出したと考えられる。時効時間を変化させ、α相の析出 挙動を観察した結果、昇温直後に双晶界面に薄いフィルム状 のα相が析出するとともにβ相内に非常に微細なα相が析出 し、時効時間の増加に伴い双晶界面のα相の幅の増加とβ相 内のα相の減少が生じ、最終的にα/βのミルフィーユ構造 が得られることがわかった。

そもそもミルフィーユ構造の α / β 二相合金を作製しよう とした意図は長周期積層構造 (Long-period stacking ordered (LPSO) structure) を有するMg合金等に見られるキンク変 形 (層状構造の折れ曲がり変形) による強化機構がチタン合 金においても実現可能か、について検討を行うことにあっ た。そこで今回作製した α / β ミルフィーユ構造を有するTi-12Mo合金について圧縮試験によるキンク変形の導入を試 みた^{16,17)}。試料として圧下率5%の液体窒素温度圧延および 973 K, 180 ksの時効処理を行ったTi-12Mo合金板材 (厚さ6 mm)を用い、直径5 mm、高さ7.5 mmの円柱試験片を切り 出し圧縮試験に供した。図3は573 Kで50%圧縮 (真空中、ひ ずみ速度0.1/s) を行った試料の断面に観察されるキンク変 形組織の例である。同様のキンク変形組織は室温での圧縮試 験によっても観察されており¹⁸⁾、今後キンク強化の可能性に ついてさらに検討していきたいと考えている。



図3 573 K で50%の圧縮変形を加えたミルフィーユ構造を有する Ti-12Mo 合金に見られるキンク変形 (圧縮方向は紙面上下方向)¹⁷⁾



本報告では元素偏析や変形双晶といったこれまであまり 利用されてこなかった要素によるβ型チタン合金の加工熱 処理による金属組織制御の取組について紹介した。すべての 合金系に適用できるものではないが、例えば元素偏析につい てはTi系のハイエントロピー合金でも報告されているし¹⁹、 {332} <113>変形双晶についても多くのβ相安定度の低い実 用β型チタン合金で見られる現象である。今回はTi-12Mo合 金の事例についてのみの紹介であったが、今後対象とする合 金系をさらに広げていきたいと考えている。

謝辞

本研究の一部はJSPS科研費基盤研究(C)23560851, 26420733および新学術領域研究「ミルフィーユ構造の材料 科学」における計画研究JP18H05482の助成を受けたもので す。ここに謝意を表します。またNIMS土谷浩一センター長、 上路林太郎グループリーダー、Ji Xin博士(現日本冶金工業 (株))、東京大学榎学教授、白岩隆行講師、Briffod Fabien助 教をはじめとするNIMS内外のご協力いただいた方々に厚く 御礼申し上げます。

参考文献

- 1)新家光雄:まてりあ,58 (2019),193.
- 2) 牧正志:まてりあ, 37 (1998), 31.
- 3) A.Devaraj, V.V.Joshi, A.Srivastava, S.Manandhar, V.Moxson, V.A.Duz and C.Lavender : Nature Communications, 7 (2016), 11176.
- 4) S.Naka, M.Marty, M.Thomas and T.Khan : Mater. Sci. Eng. A, 192/193 (1995), 69.
- S.Emura, K.Tsuzaki and K.Tsuchiya : Mater. Sci. Eng. A, 528 (2010), 355.
- 6) S.Emura, X.H.Min, S.Ii, K.Tsuzaki and K.Tsuchiya : Proc. 12th World Conference on Titanium, Science Press Beijing, (2012), 536.
- 7) S.Emura, X.H.Min, S.Ii and K.Tsuchiya : Key Eng. Mater., 551 (2013), 180.
- 8) J.Ruzic, S.Emura, X.Ji and I.Watanabe : Mater. Sci.
 Eng. A, 718 (2018), 48.
- 9) S.Emura, X.Ji, X.H.Min and K.Tsuchiya : MATEC Web of Conferences, 321 (2020), 11050.
- 10) 花田修司:日本金属学会会報, 25 (1986), 755.
- F.Sun, F.Prima and T.Gloriant : Mater. Sci. Eng. A, 527 (2010), 4262.
- 12) C.Brozek, F.Sun, P.Vermaut, Y.Millet, A.Lenain, D.Embury, P.J.Jacques and F.Prima : Scr. Mater., 114 (2016), 60.
- T.Furuhara, H.Nakamori and T.Maki : Mater. Trans. JIM, 33 (1992), 585.
- 14) H. Ohyama, H. Nakamori, Y. Ashida and T. Maki : ISIJ Int., 32 (1992), 222.
- 15) S. Emura and X. Ji: Mater. Trans., 61 (2020), 856.
- 16) 江村聡, 上路林太郎:日本金属学会2022年秋期講演大会 概要, (2022), S9.43.
- 17) 江村聡, 上路林太郎, 小川由希子, 染川英俊: 軽金属学会 第144回春期大会講演概要, (2023), 289.
- 18) J.Zhu, F.Briffod, T.Shiraiwa, M.Enoki and S.Emura : Mater. Trans., 64 (2023), 2677.
- Y. Iijima, T. Nagase, A. Matsugaki, P. Wang, K. Ameyama and T. Nakano : Mater. Des., 202 (2021), 109548.

(2024年3月29日受付)